



Sofinancira  
Evropska unija

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**

**Dodatek št. 3**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Vzpostavitev regionalnega nadzornega centra Maribor**

**marec 2022**

**»Disclaimer«**

Za to publikacijo je odgovoren izključno avtor. Evropska unija ne odgovarja za kakršnokoli morebitno uporabo v njej navedenih informacij.



V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

Vprašanje 1: Pozdravljeni, pri točki 3.3 0004 Dobava, montaža in namestitve delovne postaje tipa 4 je med drugim navedena zahteva »notranjost - 1x M.2 2230, 2x M.2 2242 in 2280«, verjetno je pravilen zapis »notranjost - 1x M.2 2230, 2x M.2 2242 ali 2280«. Prosim za potrditev.

Odgovor: Pravilen je zapis »notranjost - 1x M.2 2230, 2x M.2 2242 ali 2280«. V nadaljevanju dodatka objavljamo spremembo ponudbenega predračuna (popis del s količinami)-Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 2: Ali je obvezno, da je programska oprema za upravljanje z video steno od istega proizvajalca, kot je oprema video stene - video stenski prikazovalniki in grafični krmilnik.

PDF dokument: "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0" stran 23:

»Programska oprema za upravljanje z video steno mora biti od istega proizvajalca, kot je oprema video stene - video stenski prikazovalniki in grafični krmilnik.«

Ta zahteva se nam ne zdi smiselna saj se s tem močno zožuje izbor ponudnikov. Poleg tega pa je možno z različno kombinacijo video stene, krmilnika in programske opreme doseči optimalno pokrivanje tehničnih zahtev in cene, ki je edene od ključnih parametrov za uspeh na razpisu.

Prosim da to zahtevo umaknete.

Odgovor: Naročnik umika zahtevo v načrtu "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0": »Programska oprema za upravljanje z video steno mora biti od istega proizvajalca, kot je oprema video stene - video stenski prikazovalniki in grafični krmilnik.«  
V nadaljevanju dodatka objavljamo spremembo načrta "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0" v Poglavju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izvilleček iz PZI).

Vprašanje 3: Koliko IP kamer bo prikazanih na video steni oziroma koliko vhodov mora imeti za ta namen grafični krmilnik?

V dokumentu točno število ni določeno.

PDF dokument : "Poglavje-4" na strani 8, Ref. Številka: GKR 1.7.2.4:

»Grafični krmilnik mora imeti zagotovljeno potrebno število kartic za prikaz IP kamer preko strojnega dekodiranja in DVI/DP kartic za prikaz direktnih video vhodov iz delavnih postaj in preko IP KVM sistema.«

Poleg tega prosim za odgovor na:

Kateri drugi vhodi poleg vhodov za IP kamere bodo uporabljeni (na primer delovne postaje itd.)?

Prosim da ta del (vhode v grafični krmilnik) natančno specificirate saj je cena krmilnika odvisna v veliki meri od natančnih podatkov.



Odgovor: Minimalno število vhodov, izhodov grafičnega krmilnika in tipi vhodov so opredeljeni v ponudbenem predračunu (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), in sicer v postavki 0004 – N 1 1 582.

Vprašanje 4: Ali je res potrebno, da imajo prikazovalniki možnost pritrditve na steno, če bodo pritrjeni na konstrukcijo ki NE bo na steni. V razpisni dokumentaciji smo našli nasprotujoče si zahteve.

V PDF dokumentu : "Poglavje-4" na strani 7, ref. številka: GPL 1.7.1.4 : »Maksimalna globina prikazovalnika ne sme presegati 55 cm in prikazovalnik mora imeti možnost montaže direktno na zid.«

V PDF dokumentu : "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0" na strani 22 : Prikazovalnik se mora namestiti na ustrezen podstavek in NE bo nameščen neposredno na zid.

Tudi če gledamo tloris prostora, kjer bo stena montirana je ta zahteva nesmiselna saj je video stena ukrivljena. Poleg tega je na zadnji strani ovira, ki onemogoča pritrditev na zid.

Prosimo da zahtevo da mora imeti prikazovalnik možnost montaže direktno na zid umaknete saj je nesmiselna in zožuje krog ponudnikov.

Odgovor: Naročnik za grafični prikazovalnik umika možnost montaže direktno na zid. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Poglavja 4 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Tehnični pogoji za izvedbo del).

Vprašanje 5: Ali lahko opišete, kakšna je zahtevana integracija z Genetec Security Center? Imamo odprt API, ki lahko sprejema ukaze za nadzor. Te ukaze je mogoče uporabiti iz spletnih storitev REST ali SOAP (alarmni sistem itd.). Ustvarili bomoi spletno storitev, ki na eni strani (kot vhod) sprejema klice REST ali SOAP in jih prevaja v klice Canvas API.

Prosimo tudi za več informacij o SOAP protokolu.

Odgovor: Programska oprema mora omogočati neposredno popolno (t.i. »native«) integracijo z obstoječim sistemom Genetec Security center. Takšna integracija pomeni, da se izvede preko certificiranega oz. s strani Geneteca potrjenega programskega vtičnika, ki omogoča neposredno kontrolo Genetec sistema in obratno.

Informacije o SOAP protokolu so javno dosegljive. Za informacije o vtičnikih in drugih načinih integracije se naj ponudnik obrne na proizvajalca.

Vprašanje 6: V specifikacijah strežnika tipa B manjka arhivski prostor za posnetke. Verjetno je prišlo do napake pri vnosu podatkov, saj ostala dva strežnika tipa A in C imata zahtevan arhivski prostor.

Prosimo za popravek specifikacij strežnika tipa B. Predlagamo vsaj 3x6TB arhivskega prostora.

Odgovor: V tehničnem poročilu in ponudbenem predračunu je bila navedena postavka napačno opredeljena, vključno s količino. V nadaljevanju dodatka objavljamo popravek količin v načrtu "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0" na strani 50, v tabeli 5.2 (stolpec strežnik B in stolpec strežnik C), v Poglavju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izvleček iz PZI). Poleg tega objavljamo spremembo



ponudbenega predračuna (popis del s količinami)-Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer je popravljena količina v postavki 0002 - 0 N 1 1 620, količina 3 (prej 6) in postavka 0003 - 0 N 1 1 621, količina 6 (prej 3).

- Vprašanje 7:
1. Poglavje 1, točka 4.2. (e) določa pogoje za integratorja sistemov, ki je moral v zadnjih 10-ih letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvesti:
- zamenjavo obstoječega dvignjenega poda
  - zamenjavo sistemskih omar
  - izvedbo hladne cone med omarami,
  - prenovo komunikacijskega ožičenja
  - ureditev električnega napajanja,
  - izvedbo prenove brez dolgotrajne prekinitve v sistemskem prostoru nameščene opreme.

Ali Iz navedenega pravilno sklepamo, da naročnik reference, kjer je zahtevana prenova, ponudnik pa je dela izvedel na novogradnji, ne bo priznal?

In obratno: ali je mogoče sklepati, da naročnik reference, kjer je zahtevana izvedba, ponudnik pa je dela izvedel kot prenovo, ne bo priznal?

Menimo, da bi naročnik kot referenčni pogoj moral priznati tako prenovo kot izvedbo. Ali bo Naročnik upošteval komentar in pri zahtevi: je moral v zadnjih 10-ih letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvesti: za besedo izvesti dodal še: ali prenoviti?

2. Poglavje 1, točka 4.2. (e) določa pogoje za integratorja sistemov, ki je moral v zadnjih 10-ih letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvesti:
- zamenjavo sistemskih omar

Ali se lahko Naročnik pri omejeni zahtevi opredeli do najmanjšega števila (najmanj) zamenjanih omar, ki jih bo priznal kot referenco?

3. Poglavje 1, točka 4.2. (e) določa pogoje za integratorja sistemov, ki mora med drugim imeti izkušnje z zamenjavo obstoječega dvignjenega poda. Točka omenja pretekle izkušnje z zamenjavo obstoječega dvignjenega poda.

Ali iz navedenega pravilno sklepamo, da če je takšen integrator sistemov izvedel vgradnjo novega dvignjenega poda na novogradnji, se mu referenca ne prizna?

Poleg tega menimo, da gre pri zamenjavi obstoječega dvignjenega poda za zaključna dela v gradbeništvu, katerih znanja in izkušnje nimajo neposredne zveze z znanjem in izkušnjami, ki pritičejo integratorju sistemov. Ali bo Naročnik upošteval komentar in predlog, da zahtevo po omenjeni referenci umakne ali pa jo pripiše drugačnemu profilu zahtevanega kadra?

4. Poglavje 1, točka 4.2. (e) definira referenčne zahteve za kader, ki bo sodeloval na projektu. Pri vseh profilih (razen pri integratorju sistemov) se zahteva vpis v imenik aktivnih vodij del pri IZS v skladu z Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti. Menimo, da je zahteva po vpisu v imenik IZS do tujih podjetij-prijaviteljev diskriminatorna in jim pravzaprav nastop na razpisu eksplicitno onemogoča. ZGD-1 namreč določa, da je tuje podjetje, pri



poslovanju v Republiki Sloveniji glede svojih pravic, obveznosti in odgovornosti izenačeno z družbami ali podjetniki s sedežem v Republiki Sloveniji.

Ali bo Naročnik upošteval komentar in razpisno zahtevo po vpisu v imenik pri IZS dopolnil z: ali primerljivim vpisom pri inženirski zbornici države, kjer ima tuje podjetje - prijavitelj svoj sedež?

5. Poglavje 1, točka 4.2. (d) definira razpisne zahteve po referenčnih izvedbah ponudnika. Po točko A) je določeno, da mora Ponudnik ali podizvajalec izkazati, da je v zadnjih 10 (desetih) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel najmanj 1 (eno) prenovo systemskega prostora, ki je obsegala:

- modularni systemski prostor najmanj 30 m<sup>2</sup> kot samostojna požarna cona z implementirano stabilno gasilno napravo
- redundantno oskrbo z el. energijo iz dveh neodvisnih neprekinjenih virov pomožnega napajanja
- redundantno tehnično hlajenje
- postavitev systemskih omar v systemske vrste s hladno cono med omarami
- namestitev skupaj vsaj 10 (desetih) systemskih in TK omar
- implementiran sistem centralnega nadzora infrastrukture

Pod isto točko velja tudi zahteva: IN najmanj 1 (eno) izvedbo centraliziranega upravljanja opreme na osnovi IP KVM tehnologije z najmanj 2 (dvema) delovnima mestoma in vključenimi skupno vsaj 10 (desetimi) delovnimi postajami.

Ali pravilno sklepamo, da Naročnik v primeru, da je ponudnik vse zahtevane alineje izvedel pri novogradnji (torej kjer je šlo za prvo implementacijo in instalacijo, in ne za prenovo), takšne reference ne bo priznal?

Ali bo Naročnik upošteval predlog, da pri zahtevi po izvedbi prenove doda še: ali vzpostavil nov systemski prostor ?

Ali bo Naročnik upošteval predlog, da pri referenčni zahtevi: IN najmanj 1 (eno) izvedbo centraliziranega upravljanja opreme na osnovi IP KVM tehnologije z najmanj 2 (dvema) delovnima mestoma in vključenimi skupno vsaj 10 (desetimi) delovnimi postajami; doda poleg termina izvedbe tudi termin ali prenovo?

6. Poglavje 1, točka 4.2. (f) definira zahtevo, da mora Ponudnik ali podizvajalec imeti pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe s proizvajalcem ponujene opreme sklenjeno veljavno pisno pogodbo/sporazum/dogovor, skladno s katerim je pooblaščen za dobavo in montažo in zagon ponujene opreme in tehnično podporo ter ima na voljo kader, šolan s strani proizvajalca. Segmenti opreme, za katere mora ponudnik izpolnjevati ta pogoj, so:

Modularni systemski prostor,  
Sistem tehničnega hlajenja,  
Sistem napajanja - UPS sistemi,  
Sistem napajanja - dizel agregat DEA,  
Nadzorni sistem - LMI,  
Sistem javljanja požara in stabilne gasilne naprave,  
Sistem video nadzornega prikazovalnika - video stene,  
Sistem IP KVM stikal in enot,



Strežniška infrastruktura - strežniki.

Ali pravilno razumemo, da mora Ponudnik biti za dobavo komponent in rešitev vseh zgoraj naštetih sistemov, s strani vsakokratnega proizvajalca opreme uradno pooblaščen za (hkrati): dobavo in instalacijo in tehnično podporo in zagon ter biti s strani proizvajalca uradno šolan za ravnanje z opremo?

Menimo, da z opisanimi zahtevami Naročnik bistveno omejuje konkurenco in slabša ekonomičnost ponudb, s tem pa učinkovito realizacijo projekta. Prepričani smo, da je Naročnik seznanjen z dejstvom, da večina uveljavljenih mednarodnih ponudnikov rešitev, ki niso zelo nišne, specifične in ekskluzivne, zaradi sodobnega načina trženja ne sklepa več posebnih sporazumov o montaži opreme, svetovanju, tehnični podpori, vzdrževanju itd, pa tudi ne o ekskluzivnem zastopništvu. Še posebno pa ne izvaja posebnega šolanja za opremo, ki ni edinstvena in specifična. V primeru, da pa do takšnega dogovora vseeno pride, gre povečini za primer ekskluzivnega (regijskega) zastopništva, katerega lokalni izvajalci (podjetja) zopet nimajo sklenjenega dogovora neposredno s proizvajalcem opreme, temveč (morda) s takšnim zastopnikom (kar pri predmetnem razpisu ne bi zadostilo referenčnemu pogoju). Omeniti je tudi potrebno, da so takšni uradni dogovori ali dolgoročna pogodbeni razmerja, sklenjena direktno s proizvajalcem opreme, vezana na vrsto aktivnosti (šolanja, pridobitev različnih certifikatov, lastnim proizvajalcu, prodajne rezultate, ekskluzivo na določenem teritoriju, itd.), ki so potem vštete v končno ceno produktov, kar po nepotrebnem draži projekt, hkrati pa zelo omejuje konkurenco. V primeru predmetnega razpisa menimo, da ne gre za opremo, ki je zelo posebna in namenska, temveč gre za opremo, s katero zna ravnati večina primerno izobraženih in izkušenih strokovnjakov zadevnega področja. Menimo, da so razpisne zahteve iz točke 4.2. (f) bolj tipične za npr. področje medicine, kjer gre za ravnanje z maloserijsko specifično medicinsko opremo in posegi v telo.

Menimo tudi, da je razpisni pogoj Garancija za uspešno izvedbo del dovoljšen garant, da je Ponudnik usposobljen za uspešno dobavo, instalacijo in tehnično podporo za opremo, ki jo ponuja.

Ali bo Naročnik upošteval komentar in predlog, da vse zahteve Poglavlja 1, točka 4.2. (f) umakne? Naročniku predlagamo, da Ponudnikom kot zagotovilo za usposobljenost poda v izpolnitev Izjavo, v kateri Ponudnik pod kazensko in materialno odgovornostjo izjavlja, da razpolaga z ustreznim kadrom, ki je usposobljen za dobavo, montažo in zagon ponujene opreme ter nudenje tehnične podpore.

7. Evropa (pa tudi svet) se je znašel v situaciji, ko zaradi Rusko - Ukrajinske vojne ne veljajo več zagotovljene in utečene dobave, ustrezne dobavne poti in še posebno ne dosedaj veljavne cene. Dobavni pogoji in cene se dnevno spreminjajo, omejen je dostop do ustreznih informacij, nekatere dobave pa sploh niso zagotovljene. Ali bo Naročnik zaradi trenutno precej turbulentnega stanja na trgu upošteval predlog, da podaljša rok za oddajo ponudb za 21 dni? V tem obdobju namreč pričakujemo, da bomo Ponudniki razpolagali z dovolj informacijami, da bomo lahko z gotovostjo stali za pogoji dobave in realizacijo samih dobav.



- Odgovor:
- Ad1: Naročnik v podčlenu 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe za integratorja sistemov zahteva referenco pri prenovi sistemskega prostora. Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
- Ad2: V podčlenu 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe pri referenčni zahtevi za integratorja sistemov ni podane zahteve po številu sistemskih omar.
- Ad3: Naročnik referenčne zahteve za integratorja sistemov ne bo spreminjal. V projektu je zahteva za prenovo na tem segmentu ključna, ker se bo prenova izvajala pod obremenitvijo, brez umika opreme iz prostora, kar je opredeljeno v PZI dokumentaciji. Vloga integratorja pri tem je ključna, saj mora koordinirati tehnične segmente in tudi izvedbo del z vodjo del za strokovno področje gradbeništva.
- Ad4: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila glede vpisa strokovnega kadra v imenik pri IZS.
- Ad5: Naročnik reference za novogradnjo ne bo priznal in ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v podčlenu 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, točka A) in B).  
V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, točka C), kjer se doda prenova in novo potrdilo naročnika (PRILOGA št. 1/C) v poglavju 10 – Sposobnost.
- Ad6: Ne, ni zahtevano da je ponudnik hkrati pooblaščen za dobavo in montažo in zagon ponujene opreme in tehnično podporo ter ima na voljo kader, šolan s strani proizvajalca. Ponudnik mora sam ali s podizvajalci izkazati izpolnjevanje pogoja iz podčlena 4.2 (f) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe. V podčlenu 4.2 (f) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe je navedeno, da mora ponudnik ali podizvajalec za dokazovanje navedenih pogojev izpolniti izjavo 4.2 (f) v Poglavju 10 – Sposobnost. Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.
- Ad7: Naročnik je z Dodatkom št. 2 k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila podaljšal rok za predložitev ponudb do 21. 4. 2022 in rok za postavljanje vprašanj do 7. 4. 2022.
- Vprašanje 8: V predračunu, pod šifro postavke "0 N 1 1 598", zahtevate 40 kosov SFP modulov za 40 kartic (Tx, Rx), namenjenih prenosu video signala. Po drugi strani zahtevate redundančno rešitev in v predračunu zahtevate redundančno stikalo. Na kakšen način si predstavljate redundančno rešitev z eno povezavo od video kartice do ethernet stikala? Kakšno je število SFP modulov, ki ga mora ponudnik upoštevati v predračunu.
- Odgovor: IP KVM sistem je načrtovan kot celota. Redundanca se ne dosega z dodatnimi SFP moduli, ampak celovito redundanco sistem, kamor so šteti tudi TX in RX sprejemniki. IP KVM sistem je popisano za en primer ponujenega sistema, ki ustreza tehničnim specifikacijam.
- Vprašanje 9: Za načrtovanje KVM sistema in pripravo ponudbe potrebujemo natančno specifikacijo:  
število vhodov,  
število delovnih postaj operaterjev,  
koliko in kakšne ločljivosti zaslonov bo nameščenih na vsako delovno postajo?



Odgovor: Število delovnih postaj je opredeljeno v PZI dokumentaciji (PDF dokument: "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0", točka 5.4), ravno tako so opredeljene tehnične zahteve, tako za delovne postaje (točka 3.3), kot tudi za zaslone (točka 3.5), kjer so opredeljene tudi nazivne ločljivosti.

Predvideno število delovnih postaj, ki se priključujejo na IP KVM, je opredeljeno v načrtu IP KVM sistema ter ustrezno v ponudbenem predračunu (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) v postavki 0003 - 0 N 1 1 591.

Ločljivost zaslonov je navedena v tehničnih specifikacijah in isti postavki ponudbenega predračuna.

Vprašanje 10: Prosimo, da specificirate kaj točno je mišljeno pod zahtevo : »Programska oprema mora omogočati nadzor in upravljanje z virtualnimi aplikacijami.«  
PDF dokument : "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0" stran 24

Odgovor: Naročnik umika zahtevo v načrtu "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0": »Programska oprema mora omogočati nadzor in upravljanje z virtualnimi aplikacijami.«  
V nadaljevanju dodatka objavljamo spremembo načrta "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0" v Poglavju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izvleček iz PZI).

Vprašanje 11: V poglavju 4.2 ste kot naročnik navedli pogoje za sodelovanje poslovnih subjektov. V odstavku (d) navajate, da »mora ponudnik izkazati, da je v zadnjih 10. letih pred objavo izvedel:

A) najmanj 1 (eno) prenovu sistemskega prostora, ki je obsegala:

- modularni sistemski prostor najmanj 30 m<sup>2</sup> kot samostojna požarna cona z implementirano stabilno gasilno napravo
- redundantno oskrbo z el. energijo iz dveh neodvisnih neprekinjenih virov pomožnega napajanja
- redundantno tehnično hlajenje
- postavitev sistemskih omar v sistemske vrste s hladno cono med omarami
- namestitev skupaj vsaj 10 (desetih) sistemskih in TK omar
- implementiran sistem centralnega nadzora infrastrukture«

Ali naj to zahtevo razumemo v smislu, da mora ponudnik izkazati, da je v zadnjih 10. letih izvedel najmanj eno prenovu sistemskega prostora, kjer so se dela in prenova izvajala na mestu obstoječega sistemskega prostora, pri čemer pa so dela obsegala namestitev novega modularnega sistemskega prostora in ostale opreme, kot je navedeno v razpisni dokumentaciji, pri sami prenovi pa delovanje v sistemskem prostoru nameščenih sistemov ni bilo prekinjeno ali zaustavljeno oz. so bila dela izvedena fazno brez prekinitev delovanja obstoječe opreme (kot je predvideno v dotični projektni dokumentaciji za konkretni projekt)?

Odgovor: Da.

Vprašanje 12: Ali je lahko servisno odpiranje video stenskih modulov od zadaj?

Odgovor: Ne. Zaradi specifikacije prostora in zahtevane ergonomije, posluževanje z zadnje strani ni mogoče, ker ključno posega v prostor na razpolago.





Vprašanje 13: Ali lahko ponudimo video stenski prikazovalnik v ravni liniji? V razpisni dokumentaciji je namreč narisana ukrivljena postavitev, kar v kombinaciji z odpiranjem od spredaj predstavlja rešitev, ki ni dovolj robustna in odporna na poškodbe.

Odgovor: Ne. Predvidena postavitev elementov video stenskega prikazovalnika zagotavlja ergonomijo delovnih mest, zato postavitev v ravni liniji ni sprejemljiva.

Vprašanje 14: Imamo vprašanje pri pogojih za sodelovanje v dokumentu Poglavlje-1, zahtevi referenčnega pogoja v točki 4.2/(d)/C za izvedbo centraliziranega upravljanja opreme. Ali morajo biti vsi oddajni in sprejemni KVM moduli za delovna mesta in delovne postaje osnovani na IP protokolu?

Odgovor: Da.

Vprašanje 15: Imamo vprašanje pri pogojih za sodelovanje v dokumentu Poglavlje-1, zahtevi referenčnega pogoja v točki 4.2/(d)/C za izvedbo centraliziranega upravljanja opreme. Ali mora biti izvedba referenčnega dela nujno za operativni oz. nadzorni center, ali pa je lahko referenčno delo izvedeno v strežniški sobi, kjer delovno mesto predstavlja običajni terminal s katerim je omogočen dostop do delovnih postaj?

Odgovor: Referenčno delo mora biti izvedeno v nadzornem centru, v skladu z zahtevo iz točke C) podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 16: Naročnik v razpisu pri grafičnem krmilniku zahteva 12x vhodov DVI 1920x1200, ali bo kot ustrezne sprejel tudi drugačne vmesnike če bodo če ti zagotavljali rešitev ki je opredeljena v TP in bo priklon obstoječih in predvidenih komponent usklajen in primerno izveden, na primer z DisplayPort ali HDMI vmesniki.

Odgovor: Da. Sprejeti bodo tudi vmesniki HDMI ali DisplayPort (DP) v primeru usklajene izvedbe. V nadaljevanju dodatka objavljamo spremembo ponudbenega predračuna (popis del s količinami)-Poglavlje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer bo spremenjena postavka 0004 – N 1 1 582.

## **Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

### **Poglavje 1 - Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe**

V podčlenu 4.2 (d) se spremeni točka C) tako, kot glasi:

- C) najmanj 1 (eno) izvedbo ali prenavo centraliziranega upravljanja opreme na osnovi IP KVM tehnologije z najmanj 2 (dvema) delovnima mestoma in vključenimi skupno vsaj 10 (desetimi) delovnimi postajami.

### **Poglavje 4 – Tehnični pogoji za izvedbo del**

V poglavju I. TEHNIČNE SPECIFIKACIJE IN MINIMALNE ZAHTEVE ZA PONUJENO OPREMO IN SISTEME se spremeni točka 1.7 (Dobava elementov video zidu nadzornega centra), kjer se spremeni zahteva za GPL 1.7.1.4, kot glasi:

#### ***1.1 Dobava elementov video zidu nadzornega centra***

<b>Ref. številka</b>	<b>Zahteve za grafični prikazovalnik in konstrukcijo</b>
GPL 1.7.1.1	Video stenski prikazovalnik mora biti sestavljen iz 60" prikazovalnih modulov osnovanih na projekcijski tehnologiji z LED osvetlitvijo.
GPL 1.7.1.2	Minimalna dimenzija prikaza celotnega zidu 1.055 x 225cm (Širina x Višina) +-15cm odstopanja.
GPL 1.7.1.3	Razmak med ekranoma ne sme presegati 2 mm.
GPL 1.7.1.4	Maksimalna globina prikazovalnika ne sme presegati 55 cm.
GPL 1.7.1.5	Prikazovalni modul mora zagotavljati MTBF vsaj 60,000 ur.
GPL 1.7.1.6	Minimalna ločljivost prikaza mora biti vsaj 15.000 x 3.200 pik (Širina x Višina).
GPL1.7.1.1.7	Razmerje slike vsakega modula prikazovalnika mora biti 16:9.
GPL 1.7.1.1.8	Projekcijski sistem prikazovalnega modula mora temeljiti na LED ali laserskem izvoru slike.
GPL 1.7.1.1.9	Zagotovljen mora biti polovični kot svetlosti v horizontalni smeri minimalno 35°+-3° in vertikalni smeri 34°+-3°.
GPL1.7.1.1.10	Sistem mora omogočati avtomatsko usklajevanje barv in svetlosti vseh modulov v video steni na skupno referenco
GPL 1.7.1.1.11	Geometrija slike mora biti nastavljiva preko programske opreme.
GPL 1.7.1.1.12	Prikazovani modul mora omogočati vzdrževanje s sprednje strani.
<b>Ref. številka</b>	<b>Zahteve za Grafični krmilnik video zidu</b>
GKR 1.7.2.1	Grafični krmilnik mora biti zasnovan kot samostojna grafična postaja s strežniško šasijo in vodili za montažo v sistemsko omaro 19"
GKR 1.7.2.2	Grafični krmilnik mora imeti redundantni napajalnik, redundantno ventilacijo, RAID1 sistem zaščite SSD diskov.
GKR 1.7.2.4	Grafični krmilnik mora imeti zagotovljeno potrebno število kartic za prikaz IP kamer preko

	strojnega dekodiranja in DVI/DP kartic za prikaz direktnih video vhodov iz delavnih postaj in preko IP KVM sistema.
GKR 1.7.2.5	Programska oprema mora podpirati VNC in VLC ter prikazovanje video pretokov (streamov).
GKR 1.7.2.6	Programska oprema mora omogočati neposredno integracijo z obstoječim sistemom Genetec Security Center in uporabo namenskega vtičnika za prikaz video streamov iz tega sistema.
GKR 1.7.2.11	Programska oprema mora podpirati vmesnik za Open SOAP.

### **Poglavje 6 – Ponudbeni predračun**

S tem Dodatkom podajamo novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N03Z008), ki v celoti nadomešča Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N03Z007).

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N03Z008) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://pis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike.

Poglavje 6 je spremenjeno na način, kot izhaja iz odgovorov na vprašanja ponudnikom.

### **Poglavje 9 – Izvleček iz PZI**

Kot del Poglavja 9 objavljamo spremembo načrta "034\_DARS\_7.2\_Selitev 6.0", kjer se:

- na strani 23 zbriše alineja, ki glasi: »Programska oprema za upravljanje z video steno mora biti od istega proizvajalca, kot je oprema video stene - video stenski prikazovalniki in grafični krmilnik.«,
- na strani 24 zbriše alineja, ki glasi: »Programska oprema mora omogočati nadzor in upravljanje z virtualnimi aplikacijami.« in
- na strani 50 spremeni tabela 5.2 Razpored nove opreme v selitvi storitev.

### **Poglavje 10 – Sposobnost**

V nadaljevanju dodatka podajamo novo potrdilo naročnika-PRILOGA št. 1/C, ki v celoti nadomešča prvotno objavljeno potrdilo naročnika-PRILOGA št. 1/C.

V kolikor potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 1/C.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**

**POTRDILO O REFERENČNEM DELU**

Naziv in naslov naročnika: .....

Kontaktna oseba pri naročniku (ime, priimek, delovno mesto): .....

....., tel.: ....., e-naslov: .....

Naziv pogodbenega izvajalca: .....

Predmet pogodbe, številka pogodbenega dokumenta pri naročniku in datum sklenitve  
(pogodba in morebitni aneksi): .....

Gospodarski subjekt, ki sem mu izdaja referenca .....

(ustrezno izpolniti) je v okviru pogodbe:

- dela izvajal samostojno, brez partnerjev DA NE (*ustrezno obkroži*)
- dela izvajal kot partner v skupnem nastopanju DA NE (*ustrezno obkroži*)  
v kolikor DA, potem navesti partnerje: .....
- dela izvajal kot podizvajalec DA NE (*ustrezno obkroži*)
- izvedel / prenovil (*ustrezno obkroži*) centralizirano upravljanje opreme na osnovi IP KVM  
tehnologije, ki je obsegalo (*ustrezno obkrožiti*)

najmanj 2 (dve) delovni mesti	DA	NE
vključevalo skupno vsaj 10 (deset) delovnih postaj	DA	NE

Referenčna dela so bila dokončana (navesti datum izdaje potrdila o prevzemu ali  
enakovrednega potrdila) .....Naročnik potrjujem, da je gospodarski subjekt, ki se mu izdaja referenca, izvedel referenčna  
dela, navedena na tem referenčnem potrdilu.

Datum izdaje potrdila: .....

Za naročnika:

\_\_\_\_\_  
(ime in priimek)\_\_\_\_\_  
(Podpis)