

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.**

POJASNILO št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Recenzijski pregled strokovnih podlag idejnega projekta državne ceste od razcepa
Šentrupert do Dravograda sklop 3, Slovenj Gradec jug - Dravograd, III. razvojna os**

April 2020

V skladu z 9. členom Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1 Pri pregledu razpisne dokumentacije ugotavljamo neskladnje med obsegom razpisanih del v projektni nalogi in najvišjo dopustno vrednostjo ponudb.

Projektni nalogi je priložena priloga 1 iz katere ni mogoče razbrati vseh količin načrtov, ki jih je potrebno recenzirati. Ni podatka, koliko km je ostalih cest, oziroma koliko je teh načrtov, koliko km je regulacij, kaj bo obsegal načrt AC baze in oskrbnega centra. Naša ocena iz podobnih projektov je, da bo potrebno recenzirati cca 100 načrtov in elaboratov.

Odgovor: V Prilogi 1 je razviden okvirni obseg ter informativne količine predvidenih ureditev, ki bodo predmet načrtovanja, med drugim je iz priloge 1 tudi razviden obseg regulacij. Naročnik ocenjuje, da je na podlagi projektne naloge, ki podrobneje določa kateri načrti in elaborati so predmet recenzije (v povezavi Prilogo 2) in Priloge 1, možno opredeliti potreben obseg del in tako izpolniti Prilogo 2 – Specifikacija ponudbene cene.

Vprašanje 2 V prilogi 2 je za posamezne postavke predvidena količina 1 in enota komad za postavke od 1 do 17 in enota 200 ur, ki se bodo kasneje izkazali za potrebne.

Iz zgoraj navedenega in primerjave z dopustno vrednostjo ponudb izhaja, da se ob preprostem izračunu izkazuje : $70.000 \text{ EUR} : 18 \text{ kos} = 3.889 \text{ EUR}$ na postavko oz. glede na postavko 18 v količini 200 ur ne zadošča za korektno izdelavo recenzijskega pregleda strokovnih podlog idejnega projekta državne ceste od razcepa Šentrupert do Dravograda SKLOP 3. Groba ocena je, da bo potrebno recenzirati najmanj 80 načrtov in elaboratov (naša ocena je, da bo teh načrtov in elaboratov vsaj 100).

$70.000 \text{ EUR} : 80 \text{ kos} = 875 \text{ EUR} : 60 \text{ EUR} = 14,58 \text{ URE} / \text{na načrt}$

Odgovor: Ocenjena vrednost predmetne naloge je bila pripravljena na podlagi primerljivih pogodb za izvedbo recenzije projektne dokumentacije, izdelane na istem nivoju v fazi priprave DPN.

Vprašanje 3 Po dodatni analizi priloge 1 ugotavljamo, da ni mogoče s specifikacijo ponudbene cene ostati v zahtevanem okvirju najvišje dopustne vrednostji ponudbe zato pozivamo naročnika, da spremeni prilogo 2 v kateri bodo navedene dejanske količine načrtov, ki jih je potrebno recenzirati.

Predlagamo, da se razpisu priloži vodilna mapa s seznamov vsebine načrtov obravnavane projektne dokumentacije.

Odgovor: Iz projektne naloge je med drugim razvidno, da mora recenzent zagotoviti sodelovanje in sprotno recenzijo načrtovanih rešitev, iz česar jasno sledi, da IDP skladno s katerim bi lahko bile določene dejanske količine načrtov, ki jih je potrebno recenzirati, še ni izdelan. Okvirni obseg predvidenih del in količin je razviden iz Priloge 1 projektne naloge. Glede na navedeno naročnik priloge 2 ne bo spreminjal.

Vprašanje 4 Opozarjamo, iz predhodnih slabih izkušenj pri izdelavi naslednjih faz dokumentacije, da so strokovne podloge uporabljene za izdelavo meje DPN izredno pomembne.

Najpomembnejši del je določitev meje grabenga posega na osnovi izdelanih prečnih prereзов vseh cest in priključkov, ki morajo imeti vključene poleg premostitvenih objektov tudi vse podporne in odporne ukrepe. Vse te predvidene ureditve morajo temeljiti na geološko geotehničnih raziskavah in izvedljivostjo posameznega ukrepa. Da pa se to doseže je potrebno opraviti temeljito recenzijo posameznih načrtov in elaboratov, ki so sestavni del projekta.

Odgovor: V fazi DPN se na podlagi strokovnih podlag (IDP) določa meja območja DPN, ki se na zahtevnejših območjih ustrezno dovolj široko opredeli, opredelitev meje gradbenega posega pa je predmet izdelave projektne dokumentacije na višjem nivoju (DGD). Strinjamo se, da kot to določa projektna naloga, je potrebna kvalitetna recenzija geološko geomehanskih elaboratov.

Vprašanje 5 Naročniku predlagamo, da ponovno preveri najvišjo dopustno vrednost ponudb oz, jo umakne iz razpisne dokumentacije.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal najvišje dopustne vrednosti ponudb oz. jo umaknil iz razpisne dokumentacije.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d.d.